

LA RELACIÓN TERAPÉUTICA:

DISTINGUIR ENTRE RELACIÓN CORRIENTE, RELACIÓN DE TRANSFERENCIA Y RELACIÓN ANALÍTICA

Resumen de un artículo de Violaine de Clerck
y de algunos comentarios de Guy Tonella sobre ese artículo

Louise Fréchette, formadora
Grupo 5 de Barcelona, 18-21 de Julio 2002

Hay varias clases de relación que coexisten a lo largo del proceso terapéutico. Podemos distinguir por lo menos tres clases de relación : la relación **corriente**, la relación **de transferencia** y la relación **analítica**..

Como terapeuta es muy importante **de estar consciente de qué clase de relación se trata** y de los cambios que ocurren a medida que se desarrolla el proceso, para evitar de engañarse en un tipo de relación que podría dañar al proceso de curación.

Clases de relación que coexisten en el trabajo terapéutico

En un artículo publicado en la revista *Les lieux du corps* (No 1, Automne 1994), **Violaine de Clerck**, refiriéndose a la **psicoanalista belga M. Van Lysebeth**, habla de las varias clases de relación presentes en un trabajo. He aquí lo esencial de los conceptos presentados este artículo así que algunos comentarios de **Guy Tonella** sobre lo mismo artículo (están traducidos o resumidos por mí en letra distinta).

La relación corriente

Esa clase de relación resulta de una degradación de la relación analítica que ocurre:

1. Cuando el analista está **incapaz de mantener una actitud analítica y de interpretar** lo que está en juego en la interacción (este fenómeno siempre se nota cuando un analista está dominando por una contratransferencia patológica)
 - Se manifiesta cuando el analista se comporta como si estuviera en una relación social o personal. En este caso, el comportamiento del analista deroga a los imperativos de la cura y las fuerzas que rigen normalmente las relaciones corrientes se filtran en la interacción.
 - El analista, comportandose como cualquiera persona en la vida corriente, va entrar en una alianza defensiva (*collusion*) con las necesidades y los deseos de su cliente en la medida en que está esperando un beneficio personal y intenta inconscientemente de influir sobre la relación para satisfacer sus propias necesidades y sus propios deseos.

2. Cuando el analista, por sus límites personales, está **incapaz de comprender al cliente**.

- Violaine de Cleck cita a la analista M. Van Lysebeth que afirma que “toda interacción analítica presenta un cierto grado de alianza defensiva (*collusion*) entre los dos protagonistas” y que por eso, ciertos analistas consideran esa clase de relación como algo inevitable que requiere un trabajo analítico continuo. Cita también al psiquiatra R. Lang que propone un nuevo tipo de escucha tomando en cuenta esa clase de interacción. Van Lysebeth no cree en el mito de la neutralidad del analista y nos recuerda que Freud él mismo había dicho que “la neutralidad es una exigencia límite; tenemos que acercarnos a ella, nunca la alcanzamos.

No obstante el último punto de vista, que supone que el aspecto de la relación corriente siempre existe de una manera u otra en la relación con un cliente, es evidente que el terapeuta debe intentar de notar cuando se manifiesta y interpretar lo que ese cambio de nivel de relación significa a propósito de la transferencia del cliente así como de su propia contratransferencia.

Pienso por mi parte que cuando la interacción deriva hacia esa clase de relación, el terapeuta debe preguntarse ¿Qué está pasando? Por ejemplo, puede ser que, si la iniciativa de modificar el nivel de relación viene del cliente, él está intentando borrar los límites entre el papel de cliente y lo de terapeuta. Si viene del terapeuta, puede ser que el terapeuta está intentando impresionar a su cliente, o de atraer su simpatía o su afección, por ejemplo. De una manera u otra se trata de maniobras defensivas que deben estar reconocidas, interpretadas y analizadas.

La relación de transferencia

Esta relación es la clase de relación que se instaura entre el analista y el paciente sobre la base de la exteriorización del paciente, de su mundo psíquico interno tal como se organizó en función de sus experiencias reales y fantasmáticas, pasadas o presentes.

Guy Tonella, comentando y resumiendo los conceptos encontrados en el artículo de Violaine de Clerck, dice esto a propósito de la relación de transferencia :

Esa clase de relación se substituye a la relación analítica cuando el paciente proyecta o transfiere sobre el analista así deviniendo ciego a la persona frente a él, en el presente, viendo a otra persona que pertenece a su propia historia personal.

El análisis de lo vivido al nivel emocional que está transferido y las imágenes infantiles proyectadas sobre el analista permiten restaurar y de enriquecer la relación analítica. Los personajes de la historia del paciente así se despegan de la persona del analista y éste puede encontrar de nuevo su utilidad de tercera persona y de guía por el paciente.

La relación analítica

Esa clase de relación se construye desde la función analítica jugada por el analista (análisis de las resistencias, análisis del material comunicado, análisis de la transferencia). No se puede desarrollar sin una actitud rigurosamente analítica y sin interpretaciones adecuadas de la parte del analista

Uno podría definirla como una relación resultando de la transformación de la relación de transferencia y de la relación corriente sobre la influencia de las interpretaciones del analista.

Primero, el cliente va entrar en una relación de transferencia con el analista, pero él, con su manera de no entrar en una alianza defensiva mientras que está proponiendo análisis e interpretaciones, va permitir al cliente de sentirse comprendido.

La relación analítica se funda en la ambigüedad del papel del analista que está investido del papel del representante de los objetos primarios y que tiene que asumir una de las misiones del objeto imaginario, sin ser este objeto y sin asumir sus otras actividades. La función que está verdaderamente asumida por el analista es la "capacidad de ensueño maternal" necesaria a la constitución psíquica del sujeto.

En esa clase de relación, la aportación real del analista está tomada en cuenta. Debe ser parte del trabajo de interpretación para permitir el reconocimiento de la contribución real del analista como objeto nuevo, específico y totalmente distinto de los otros objetos externos e internos. Esta etapa es necesaria para que se desplieguen las potencialidades evolutivas enquistadas en las estructuras patológicas y para que la introyección de un nuevo modo de funcionamiento psíquico devenga posible. Este desarrollo permite de elaborar el concepto del terapeuta que está asumiendo funciones reales sin estar en un movimiento de separación, quedándose en el papel del analista.

Características de la relación analítica

- Ocurre dentro de un marco específico
- Dentro de este marco artificial y riguroso se produce una relación humana particularmente íntima que no tiene equivalente.
- Esa relación está vivida por el paciente como una función útil, identificada, reconocida y utilizada por él, de manera distinta de la relación corriente y de la relación de transferencia.
- La relación analítica entonces es una relación humana particularmente íntima y profundamente asimétrica.
- Es agente terapéutica en el sentido de algo que promueve experiencias nuevas de toma de consciencia, de evolución en el presente al contrario de la relación de transferencia que supone confusión con el pasado y repetición del pasado.

Violaine de Clerck, en su artículo, dice que la ventaja de establecer una **distinción entre relación corriente y relación analítica** permite de salir de la posición sin salida que presente la noción de relación "real" que supone que la relación de transferencia no lo sea.

Ella precisa además que **la relación de transferencia no suprime la relación analítica** y viceversa.

El análisis bioenergético y las varias clases de relación

En su artículo, **Violaine de Clerck** reflexiona sobre varios modelos terapéuticos que dan el predominio a una clase de relación sobre la otra. Por ejemplo, ve que hay modelos terapéuticos que dan el predominio a la relación de transferencia:

...llamaré el primer modelo lo del predominio de la relación analítica. En ese modelo, la transferencia está analizada sobre todo (pero no solamente) en su función de resistencia, y la relación analítica es el agente terapéutico principal.

Llamaré el segundo modelo lo del predominio de la transferencia. Aquí, es el análisis de la transferencia que está puesta por delante como motor principal de la cura

Guy Tonella, tal como **Violaine de Clerck**, piensa que

“...el modelo del análisis bioenergético construido por Lowen establece la preeminencia de la relación analítica (mientras que algunos psicoanalistas privilegian la preeminencia de la relación de transferencia en la cura).

En análisis bioenergético, la transferencia está analizada esencialmente en su función de resistencia, de “bloqueo del proceso analítico” como lo subraya a Lowen en su último texto (1995). En este caso, la relación analítica está vista como el motor del cambio : permite, a través unos ejercicios y varias técnicas, de sacar el *self* auténtico de sus bloqueos musculares defensivos, a la energía de amplificar su circulación y a la expresión emocional de apuntalar una relación feliz.”

Referencias

DE CLERK, Violaine (1994) *Analyse de transfert en analyse bioénergétique*. Les Lieux du corps, No 1.

TONELLA Guy (1996) *Le transfert et l'analyse du transfert en analyse bioénergétique*, Texto de acompañamiento para el grupo de formación de Madrid, pp. 5-6

Nombre de archivo: La relación terapéutica - clases de relación .doc
Directorio: C:\Documents and Settings\Víctor.VS-SLIX\Mis documentos\BIOe-\Bib_bioe-\Textos_LF
Plantilla: C:\Documents and Settings\Víctor.VS-SLIX\Datos de programa\Microsoft\Plantillas\Normal.dot
Título: LA RELACIÓN TERAPÉUTICA:
Asunto:
Autor: Louise Frechette
Palabras clave:
Comentarios:
Fecha de creación: 23/06/2002 12:46
Cambio número: 123
Guardado el: 08/12/2004 20:49
Guardado por: VS - slix
Tiempo de edición: 268 minutos
Impreso el: 08/12/2004 20:49
Última impresión completa
Número de páginas: 4
Número de palabras: 1.399 (aprox.)
Número de caracteres: 7.977 (aprox.)